

Noul Cod al insolvenței, arma Fiscului împotriva evaziunii fiscale, lovește și firmele care au intrat în insolvență din motive obiective, obligându-le să-și revină în maximum un an

Ziarul Financiar, Autor: Andrei Cîrșhelan

Ștefan Dumitru, partener al RVA Insolvency



În opinia lui Ștefan Dumitru, partener al RVA Insolvency, firmă care a gestionat dosarele unor firme precum Flamingo International, Rulmentul S.A. sau Banca Internațională a Religiiilor, prevederile Codului insolvenței, în forma actuală, vor duce la o multiplicare a falimentelor, iar companiile intrate în insolvență nu vor mai beneficia de protecție împotriva creditorilor. (Adrian Cojocaru)

- Dacă noul cod al insolvenței rămâne în forma actuală, or să fie numai și numai falimente. În condițiile reducerii duratei de reorganizare la un an este aproape imposibil să mai vorbești de reorganizarea unei activități.

- Pasajul din noul cod potrivit căruia companiile în insolvență care nu-și plătesc datoriile curente pot fi executate după deschiderea procedurii din nou este unul care afectează reorganizarea. Ce protecție mai are societatea în aceste condiții?

- Schimbările favorizează într-o primă măsură statul, dar pe termen lung îl defavorizează, pentru că aceste societăți care mai aveau întârzieri or să ajungă în faliment și nu vor mai plăti taxe, impozite, angajații îi dai afară. Aceasta este consecința noilor prevederi. Și înainte dacă, de exemplu, după șase luni de zile de la începerea planului de reorganizare nu-ți plăteai datoriile curente, creditorii puteau să ceară falimentul, nu trebuia să stea societatea trei ani de zile în reorganizare și să nu-și plătească datoriile curente.

- Reorganizarea este de preferat în locul falimentului pentru că în acest fel creditorii pot recupera mai mult.

- O să fie o problemă foarte mare din acest punct de vedere, pentru că băncile au garanții pe acele bunuri care s-au născut înainte de insolvență, iar statul, dacă n-ai plătit 100 de lei în procedură, vine și te execută. Acum să vedem cum se împart banii. Nu este clar, n-au intrat în detalii, însă există acest risc ca băncile să fie defavorizate.

Statisticile insolvenței

Statisticile de la Registrul Comerțului arată că numărul total de firme intrate în incapacitate de plată în luna august a fost cel mai mic număr lunar înregistrat anul acesta, iar în primele opt luni ale anului, comparativ cu aceeași perioadă din 2012, numărul de insolvențe a fost în ușoară scădere.

Peste 100.000 este numărul de firme care au intrat în insolvență în România de la declanșarea crizei economice globale, în 2008

16.400 de firme românești au intrat în incapacitate de plată în 2012

10.313 dosare de insolvență au fost înregistrate de la începutul anului curent

11.068 de firme au intrat în insolvență în primele opt luni ale anului 2012

658 de firme au intrat în incapacitate de plată în luna august, un minim al acestui an

1.400 este media lunară în perioada ianuarie-iulie 2013 în ceea ce privește numărul de insolvențe înregistrate la nivel național

1.090 de firme au intrat în insolvență în primele opt luni ale anului în județul Brașov, județul cu cele mai multe insolvențe la nivel național.

48 % este creșterea înregistrată în numărul firmelor care au intrat în insolvență în județul Brașov, față de aceeași perioadă a anului trecut

3.210 firme intrate în insolvență în comerț în primele opt luni ale anului

1.363 de firme intrate în insolvență în industria prelucrătoare în primele opt luni ale anului

1 milion de firme erau active în România la sfârșitul lunii august

92.277 de societăți au fost înmatriculate în România în perioada ianuarie-august

1,24 % este creșterea numărului de firme înmatriculate în primele opt luni ale anului, comparativ cu aceeași perioadă a anului trecut

7 % a fost scăderea numărului de insolvențe înregistrate în primele opt luni ale anului comparativ cu aceeași perioadă a anului trecut

- De principiu și regiile autonome ar trebui să facă obiectul procedurii de insolvență, dar să existe niște derogări și condiții pentru regii de interes public, cum ar fi transportul, căldura, pentru că există posibilitatea să intre în faliment. Ce faci, închizi RATB-ul sau Radet-ul? Este drept că insolvența are avantaje și poate să stopeze scurgerile de bani din ele, se pot denunța contractele și putem să ajutăm în acest sens, dar să nu ajungă în punctul în care să le pui lacătul.

- Și prin vechiul cod dacă era cazul și se suspecta ceva creditorii puteau să formuleze o poziție la deschiderea insolvenței și instanța putea să spună că acea societate nu este în insolvență și să revoce procedura. Cu toate acestea, niciodată n-a fost cazul de așa ceva.

- Sunt schimbări în noul cod care se adresează celor de rea-credință și care încearcă să folosească procedura în avantajul lor precum introducerea de contestații la raportul de evaluare a activelor din planul de reorganizare care este esențial. Acum creditorii au posibilitatea într-un anumit termen să conteste acest raport de evaluare.

- Înainte exista o anomalie în sensul că un plan de reorganizare putea să fie adoptat cu 5% sau 7% din totalul masei credale pentru că era votat pe categorii. De exemplu, dacă exista o bancă cu 95% din masa credală care se opunea și salariați și alți creditori chirografari cu câte 2% și 3% din masa credală care votau pentru plan, acesta era adoptat. Noi am propus să se introducă un prag minim de 30% din voturi pentru adoptarea planului de reorganizare și în prezent acest prag s-a ridicat la 50% din voturi în noul cod. Cred că 50% este deja prea mult și va fi greu să se mai aprobe planurile de reorganizare.